**分析推理题目中信息最大化法的运用**

**华图教育**

近年来的国考及省考题中分析推理型题目难度有了一定程度的提高。因此，为了更好的提高做题效率，华图教育专家在这里推荐给考生一种新的解题方法，信息最大化法。所谓信息最大化法就是，当题干给出的若干条件或各选项中，如果有一个对象被提及多次，那么就可以把这些关于这个对象的条件综合起来考虑，看能推出什么的结论。用这种方法更快的找到做题的突破口，将会大大地简化解题步骤，从而节约时间。当然，这类题目通常情况下，也可以用假设法或者代入法来解题，只是费时较多，不推荐在时间紧迫的考场上使用这些方法。下面将在一些具体的题目中讲述这种方法的使用。

乐队演练厅有四个乐手在排练。他们分别是意大利人、法国人、奥地利人、俄罗斯人。四人能熟练演奏的乐器分别是小号、小提琴、单簧管。其中：

1. 俄罗斯人单独拉小提琴。

2. 法国人不和意大利人演奏同一种乐器。

3. 意大利人和另外某人演奏同一种乐器。

4. 奥地利人不吹小号。

5. 每人只演奏一种乐器。

从以上条件可以断定意大利人演奏的乐器是：

A 小号 B 小提琴 C 单簧管 D 和奥地利人不演奏同一种乐器

在上面这道题目中，题目中提到了四个乐手、三种乐器，就是要求考生在乐手和乐器之间进行匹配，进而推出结论。观察题目给出的五个条件就能发现，第2、3个条件都是关于意大利人的，也就是说题目中的信息关于意大利人这个对象的条件最多，那考生就可以把这两个条件综合起来考虑，看能推出什么样的结论。不难发现，根据这两个条件我们能推出：意大利人和奥地利人演奏同一种乐器。再用顺藤摸瓜原则往下推就很人员得出正确答案C。

这种用法在分析推理中应用很广泛。再如下面这道题：

甲、乙和丙，一位是山东人，一位是河南人，一位是湖北人。现在只知道：丙比湖北人年龄大，甲和河南人不同岁，河南人比乙年龄小。由此可以推知：（ ）

A.甲不是湖北人

B.河南人比甲年龄小

C.湖北人年龄最小

D.河南人比山东人年龄大

同样，题目条件中关于河南人这个对象的条件最多，就可以用信息最大化法向下推理，得出“丙是河南人”的结论。之后再用列表法、顺藤摸瓜原则推理就可一得出正确答案为C。至于后面的方法、原则是怎样用的，笔者讲在其他教研文章中详细阐述，敬请关注。

总之，信息最大化法的实用性、有效性已经得到了反复验证，只要在题目中多加练习，就能熟练应用。
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